

Resumen de la Evaluación FASSA

Entidad Federativa: Baja California.

Municipio: Cobertura Estatal.

Programa Evaluado: FASSA.

Año de la Evaluación: 2014.

Tipo de Evaluación: Específica del desempeño.

Costo (\$): 290,000.00

Fuente de Financiamiento: Contraparte nacional.

Modalidad de la Contratación: Invitación a cuando menos tres personas.

Evaluador: Alejandro Sánchez Bernal.

Coordinador de la Evaluación: Comité de Planeación para el Desarrollo del Estado de Baja California (COPLADE).

Objetivo de la Evaluación: Contar con una valoración del desempeño de los programas estatales, así como de los recursos federales ejercidos por el Gobierno del Estado de Baja California del ejercicio fiscal 2014, con base en la información entregada por las unidades responsables de los programas y las unidades de evaluación de las dependencias o entidades, para contribuir a la toma de decisiones.

Resumen ejecutivo de la Evaluación:

- 1).- El único tema que trata la MIR 2014 es la mortalidad materna.
- 2).- El reto es muy grande para que B.C. llegue a 2018 con una razón de mortalidad materna de 30%, ya que significa mejorar en 27.7% el avance de 2014.
- 3).- En el surtimiento de recetas médicas de manera completa, la situación es favorable con respecto a la nacional, superando ISESALUD en 2014 la meta 2018.
- 4).- En cinco de los programas operativos de salud financiados con FASSA (Seguridad Vial; Alimentación y Actividad Física; Entornos y Comunidades Saludables; PASIA-vacunación, y Vete Sano Regresa Sano) se alcanzaron las metas planeadas pero el impacto parece poco frente a la magnitud de la problemática y/o de la población objetivo.
- 5).- En dos programas de medicina preventiva (VIH e ITS, y Micobacteriosis, Tuberculosis y Lepra) se atiende al universo de enfermos detectados, pero no se refieren acciones de prevención de esas enfermedades.
- 6).- En tres programas de medicina preventiva (Salud Bucal; PASAIAM Adulto Mayor, y Zoonosis, Rabia y Rickettsiosis) se atendió a todo al que solicitó el servicio pero no se refirieron acciones de prevención para la población potencial.

Conclusiones y recomendaciones de la evaluación:

- 1).- Los programas de seguridad vial y los de promoción de la salud (alimentación y actividad física, y entornos y comunidades saludables), presentan el cumplimiento de sus metas pero éstas significan logros que parecen impactar poco en el problemas al que se abocan.
- 2).- Varios de los programas de medicina preventiva no realizan acciones de prevención sino de atención a pacientes que ya están enfermos (VIH,ITS, Micobacteriosis, Tuberculosis y Lepra).
- 3).- Otros programas de medicina preventiva si realizan acciones de prevención (Salud Bucal y PASAIAM Adulto Mayor), pero no señalan acciones para la población potencial sino que atiendes a quienes solicitan el servicio.
- 4).- Los recursos se radican a los programas operativos de salud con una demora de más de dos meses en el año, aunque hayan sido radicados al ISESALUD por la federación.
- 5).- De los 12 programas de salud que recibieron financiamiento FASSA en 2014, nueve cumplieron con sus metas establecidas (75%) y tres no (25%). Esto se refiere a las metas que programaron.
- 6).- Las metas programadas de los programas fueron definidas a nivel federal por la Secretaria de Salud, y por lo general siguen una tendencia histórica y creciente, mientras que los recursos del FASSA han sido incrementados en una proporción mucho menor que el crecimiento de la población que se pretende atender.

Fecha de Inicio de la Evaluación: 12 de Junio del 2015

Fecha de término de la Evaluación: 11 de Septiembre del 2015